



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Broj: 3/St-953/2013-322

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnom sucu Danijeli Martini Maoduš, u postupku stečaja nad dužnikom BRACO d.o.o., Požega, u stečaju OIB 04919551934, nakon unovčenja dijela imovine stečajnog dužnika na kojoj postoje različna prava, po održanom ročištu za diobu kupovnine, odlučujući o raspodjeli ostvarenog utrška, 26. rujna 2019, primjenom odredbi o djelomičnoj odluci:

r i j e š i o j e

- I Iz iznosa utržaka dobivenih prodajom nekretnina **-k.č. br. 4997/4 Oranica od 513 m², upisana u zk. ul. br. 7031 k.o. Požega** u iznosu od **30.395,00 kn.**

namiruje se :

A) Prvenstveno

- Stečajna masa stečajnog dužnika temeljem troškova unovčenja tražbine po čl. 170 st. 2. SZ-a 2.318,21 kn i to na račun stečajnog dužnika broj IBAN: HR4023400091190021699 kod PBZ d.d. Zagreb

O namirenju tražbina razlučnih vjerovnika odlučit će se posebnim rješenjem o namirenju nakon pravomoćnosti rješenje o namirenju Broj: 3/St-953/2013-321. od 26. rujna 2019.

II - Nalaže se FIN-i da iznos od 2.318,21 kn kn uplati na račun stečajnog dužnika broj IBAN: HR4023400091190021699 kod PBZ d.d. Zagreb, s računa za uplatu predujma Fine HR3323900011300028779.

III Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja da se namiri stečajna masa iz kupoprodajne cijene sa troškom utvrđivanja tražbine u iznosu od 1.519,75 kn

IV Pozivaju se različni vjerovnici: Leventić d. o. o. Zagreb i Slavko Nikolić dostaviti račune na koje će im se izvršiti uplata po osnovu rješenja o namirenju koje će se donijeti u odnosu na iste i obračun nenamirene tražbine nakon pravomoćnosti Rješenja o namirenju 3/St-953/2013-321

Obrazloženje

Nekretnine navedene u toč. I. izreke ovog rješenja unovčene su u u stečajnom postupku, temeljem rješenja o dosudi je uplaćena kupoprodajna cijena, a kupac je fizička osoba.

Stečajni upravitelj je u podnesku od 22. 07. 2019. koji se nalazi na stranici od 2427-2428 spisa dostavio konačan, ispravljen zahtjev za namirenja stečajne mase.

Iz istog proizlazi da je stečajni upravitelj dobio mišljenje Porezne uprave o tome da predmetno zemljište nije građevinsko zemljište jer za isto nisu izdane dozvole za gradnju , bez obzira što se nalazi u građevinskoj zoni, iz kojeg razloga stečajni upravitelj nije tražio namirenje za iznos PDV-a jer PDV te tereti stečajnu masu.

Stečajni upravitelj traži : po čl. 170 st. 1 Stečajnog zakona- 5% kupovnine s osnova troškova utvrđivanja tražbine, što je iznos od 3.837,96 kn, a s osnove troška unovčenja traži razmjerni dio nagrade od 2.318,21 kn.

Trošak utvrđivanja tražbine se ne priznaje u paušalnom iznosu od 5%, sukladno sudskoj praksi i stavu Visokog trgovačkog suda za konkretni slučaj , pa je u tom dijelu zahtjev stečajnog upravitelja odbijen.

Utvrđeno je da je nagrada stečajnog upravitelja koja ulazi u trošak unovčenja tražbine ispravno obračunata sukladno Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada NN 105/15 koja se obračunava u bruto iznosu jer je nekretnina prodana nakon što je stupio na snagu novi Stečajni zakon.

Temeljem odredbe čl.94 Stečajnog zakona (NN br. 71/15) i odredbe čl. 7, 15 i 16 Uredbe (NN 105/15) bruto nagrada za poslove stečajno upraviteljske službe obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe (NN 105/15) prema vrijednosti unovčene stečajne mase u ovršnom postupku, razmjerno za unovčenu imovinu iznosi kako je ispravno prikazao stečajni upravitelj u tablici uz svoj obračun od 0,50 % jer za cjelokupnu imovinu pretpostavljeni iznos nagrade bi iznosio 431.295,97 kn.

Iz čega slijedi zaključak: u stečajnu masu treba izdvojiti stvarne troškove unovčenja tražbine prema obračunu stečajnog upravitelja koji nemogu biti veći od zatraženog iznosa jer je sud u obvezi odlučivati u okviru zahtijeva.

U odnosu na odlučivanje o pravu na nagradu stečajnog upravitelja i ostale troškove, primjenjuje se Stečajni zakon NN 44/96 i dr. jer je stečajni postupak pokrenut prije 1. Rujna 2015. godine., u daljnjem tekstu: Stečajni zakon, a i radnje prodaje su započete zabilježbom rješenja o ovrsi prije stupanja na snagu novog Stečajnog zakona.

Trošak nagrade stečajnog upravitelja je po čl. 86. st. 3. Stečajnog zakona je trošak stečajnog postupka, po čl. 170. stavku 2. Stečajnog zakona, u trošak unovčavanja tražbine, koji se određuje u iznosu od 5 % od utška za nekretninu, obuhvaća i trošak nagrade stečajnom upravitelju, a koji trošak ima prednost pri naplati iz kupovnine u odnosu na tražbine razlučnih vjerovnika po čl. 164. a istog Stečajnog zakona, koje se namiruju nakon troškova stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju se primjenjuje isti Stečajni zakon, jer je radnja prodaje nekretnina u stečajnom postupku započela prije stupanja na snagu Stečajnog zakona NN 71/15, a iz izvotka iz zemljišnih knjige za predmetne nekretnine je vidljivo da je zabilježba prodaje u stečajnom postupku u kojem je nekretnina prodana, uslijedila prije stupanja nasnagu novog stečajnog zakona., jer je zabilježba upisana 3. 02. 2014.

Sukladno sudskoj praksi u troškove unovčenja ulaze slijedeći troškovi: trošak nagrade stečajnog upravitelja, trošak osiguranja stečajnog upravitelja, trošak čuvanja imovine, tekući troškovi održavanja, režije i sl, a ne samo troškovi koji su u izravnoj vezi s prodajom, procjena nekretnine, oglasa, troškovi ovršnog postupka. U konkretnom slučaju stečajni upravitelj

je kao troškove unovčenja tražbine iskazao samo trošak nagrade stečajnog upravitelja bruto uvećan za bruto 2.

Temeljem odredbe čl.94 Stečajnog zakona (NN br. 71/15) i odredbe čl. 7, 15 i 16 Uredbe (NN 105/15) bruto nagrada za poslove stečajnog upraviteljske službe obavljene nakon stupanja na snagu Uredbe (NN 105/15) prema vrijednosti unovčene stečajne mase, za iznos, kako slijedi:

vrijednost unovčene stečajne mase	postotak	nagrada
100.000,00 kn	16%	16.000,00 kn
na razliku od		
100.000,00 kn do 300.000,00 kn	12%	24.000,00 kn
na razliku od		
300.000,00 kn do 500.000,00 kn	10 %	20.000,00 kn
na razliku od		
500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn	8 %	40.000,00 kn
na razliku od 1.000.001,00 kn do		
5.000.000,00 kn	7 %	280.000,00 kn
		Broj: 3/St-953/2013-254
na razliku od 5.000.001,00 kn do		
6.121.599,58 kn	6 %	67.295,97 kn
Ukupno		431.295,97 kn bruto

Prema zadnjem izvješću stečajnog upravitelja stečajna masa je prodana, odnosno biti će prodana za ukupni iznos od 6.121.599,58 kn, od toga se na predmetu nekretninu odnosi 0,5 %, iz kojeg razloga od ostvarene kupoprodajne cijene treba izdvojiti u stečajnu masu iznos od 0,5 % iznosa ukupne nagrade stečajnom upravitelju) za svu prodanu imovinu, a što je iznos od 2.156,47 kn.

Što se uvećava još i za iznos od 7,5 % doprinosa za zdravstveno – 2.318,21 kn

U slučaju kada se nekretnina prodaje u ovršnom, odnosno stečajnom postupku, primjenjuje se odredba čl. 75. st. 3. t. d Zakona o porezu na dodanu vrijednost, kojom je propisano kako je porezni obveznik registriran za potrebe PDV-a u Republici Hrvatskoj obavezan platiti PDV kada mu se obavi isporuka nekretnina koje su prodane u postupku ovrhe, odnosno stečaja.

Prema tome, u smislu citiranih zakonskih odredaba, ovaj sud je ispitao je li obračunati porez na dodanu vrijednost tereti prodane nekretnine, te zaključio da prodajom predmetnih nekretnina stečajnog dužnika za to društvo ne nastaje obveza za obračun PDV-a

U tijeku dokaznog postupka, Sud je izvršio uvid u spis i sve priložene isprave, te zemljišno knjižni izvadak za prodane nekretnine, obračun raspodjele utška stečajnog upravitelja sa priložima, u rješenje o dosudi, u obračune zateznih kamata vjerovnika Leventić d. o. o.

Iz zemljišno knjižnog izvataka proizlazi utvrđenje slijedećeg redoslijeda za namirenje s osnova razlučnog prava:

1. Dio tražbine s osnova razlučnog prava: koje je upisano u zemljišnim knjigama temeljem zabilježbe u korist razlučnog vjerovnika Leventić d.o.o. Zagreb, OIB 34170164473 po Z-

576/16, a prednosni red tog založnog prava se računa od dana zabilježbe ovrhe od 21.12.2012..

Utvrđeno je da drugo po redu ima Slavko Nikolić po Z-576/16 koji prema rješenje Općinskog suda u Požegi broj Ovr-1098/14-36 od 27.11.2015. (preslika str. 2418-2425) zadržava prednosni red prema zabilježbi o ovrši od 17.01.2013.

Utvrđeno je da treće po redoslijedu u prednosnom redu o namirenju ima RH za Ministarstvo financija Porezna uprava Požega po Z-747/13 od 19.02.2013.

Utvrđeno je da nije bilo upisanih drugih založnih prava.

Razlučni vjerovnik Leventić d.o.o.Zagreb i Slavko Nikolić nisu do ročišta za diobu kupovnine koje je trebalo biti održano dana 11.07.2019. dostavili račun na koji će se izvršiti uplata kupoprodajne cijene.

Sud nije odlučivao o njihovom pravu na namirenje.

Iz z.k. izvatka vidljivo da je glavnica tražbine I. razlučnog vjerovnika Leventić d.o.o. Zagreb 90.430,33 kn na koji kamata teče od 23.06.2012. te 19.267,90 kn na koji kamata teče od 06.10.2012.što je ukupno 118.698,23 kn.

Po čl. 144. st. 3. OZ-a razlučni vjerovnici se namiruju po redu stjecanja založnih prava, po čl. 144 st. 3. OZ-a troškovi i kamate za posljednje 3 godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina a po čl. 114 st 5 troškovi ovršnog postupka osim troškova koji se prvenstveno namiruju, namiruju se u istom redoslijedu kao i glavna tražbina.

Leventić d.o.o. nije izvršio obračun kamata za relevantno razdoblje 3 godine unazad od donošenje rješenja o dosudi ali je dostavio obračune kamata za cjelokupno razdoblje od dospelosti do donošenja rješenja o dosudi, koji mogu biti osnova za odlučivanje o pravu na namirenje, ali tek kad se utvrditi u kojoj mjeri se neće namiriti iz kupoprodajne cijene za drugu nekretninu.

U čl. 124 stavak 3 OZ-a je propisano da će se u pozivu za ročište za diobu kupovnine upozoriti osobe zainteresirane za diobu kupovnine na to da će se tražbina vjerovnika koji ne dođu na ročište uzeti prema stanju koje proizlazi iz zemljišne knjige i spisa, a da najkasnije na ročištu za diobu mogu drugom osporiti tražbinu: njenu visinu i red namirenja. Na ročište za diobu kupovnine nitko nije nije pristupio, pa isto nije niti održano.

Na taj način, a sukladno odredbi čl. 164a SZ-a u stečajnu masu je za nekretninu označenu u toč. II. ovog rješenja izdvojeno ukupno 2.318,21 kn , te je u odnosu na taj dio zahtjeva moguće donijeti djelomičnu odluku jer je stečajni upravitelj postavio zahtjev, isti dokumentirao, a ta tražbina se prioritarno namiruje.

Izvjesno je da se ostatkom namiruju tražbine razlučnih vjerovnika, ali za sada nije moguće utvrditi koje tražbine i u kojem iznosu jer se prvi i drugi razlučni vjerovnik po prednosnom redu namiruju i po rješenju o namirenju broj: 3/St-953/2013-321, iz kupoprodajne cijene za drugu nekretninu, tako da za sada prije pravomoćnosti tog rješenja o namirenju nije moguće donijeti rješenje o namirenju u odnosu na te vjerovnike, jer se ne zna za koji iznos tražbine će se namiriti iz kupoprodajne cijene za drugu nekretninu.

Razlučni vjerovnici se ne mogu dva puta namiriti za istu tražbinu.

Slijedom izloženog odlučeno je kao u izreci rješenja u toč. I. i II. dispozitiva, na temelju čl. 164a st. 2 SZ-a, a uz primjenu čl. 107., 118., 114. st. 3. i 4. Ovršnog zakona NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, odgovarajućom primjenom odredbi ZPP-a koji se odnose na

donošenje djelomične odluke, koji se na odgovarajući način primjenjuje u ovom stečajnom postupku po čl. 247. Stavak 1 Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/14 u svezi s čl.441 stava 2 istog Zakona.

U Slavonskom Brodu 26. rujna 2019.

STEČAJNI SUDAC:
Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja imaju pravo žalbe stranke i sve osobe koje su polagale pravo na namirenje iz kupovnine. Žalba se ulaže u roku od 8 dana od dana primitka ovog rješenja. Smatra se da su stranke primile rješenje po isteku 8 dana od objave rješenja na e oglasnoj ploči.

Broj zapisa: **1788e-0a6fe**

Kontrolni broj: **083a8-77ac1-3e6fc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.